基于认捐模式的图书馆受赠研究*

■ 周建芳
四川师范大学图书馆 成都 610068

摘要：［目的/意义］图书馆实物受赠模式面临困境，基于网络众筹的现金受赠模式也存在不少问题，兼具现金受赠与实物受赠特征的图书馆认捐受赠模式存在诸多优点，但实践效果差强人意，存在进一步创新空间。［方法/过程］详细分析图书馆实物受赠模式及其创新探索的困境和形成机理，全面调查我国图书馆认捐受赠的实践现状，在分析其优势和探究问题的基础上提出图书馆认捐受赠模式的创新框架。［结果/结论］基于互联网思维和技术，以提升受赠效率和质量为目标，强化效果反馈和过程透明，打造标准化、易复制、可操作的认捐系统和实施方案，形成多方共赢的公益生态，是图书馆认捐受赠创新的方向和路径。

关键词：图书馆　认捐受赠模式　捐赠
分类号：G253.1
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.19.010

2018年实施的《公共图书馆法》明确提出："国家鼓励公民、法人和其他组织依法向公共图书馆捐赠。"包括公共图书馆在内的各类型图书馆长期以来一直把接受捐赠作为日常业务来开展。接受捐赠既是图书馆低成本获取文献资源的重要途径，也是实现社会力量参与图书馆建设的重要手段[1]，对图书馆资源建设以及公益文化氛围的营造具有十分重要的意义。实物受赠模式和众筹现金受赠模式在操作层面各自存在一些亟待解决的问题，近年来逐渐兴起的认捐模式有望成为破解图书馆受赠困境的新模式。

1 研究现状

长期以来，实物受赠和现金受赠是图书馆接受捐赠的两种主要模式。实物受赠主要是指图书馆接受图书等实物文献，并通过颁发证书、网站宣传、扉页盖章寄语等方式向捐赠者致谢的受赠模式。现金受赠主要是指图书馆直接接受捐赠者现金的受赠模式，其致谢方式同样包括颁发证书、网站宣传，但由于没有直接的实物对应，难以用文献扉页盖章寄语这种致谢方式。

认捐受赠是近年来逐渐兴起的一种图书馆受赠新模式，基本逻辑是：捐赠者选择图书馆指定的资源并向图书馆或相关单位捐赠与该资源对应的资金并由其统筹安排（不一定是购置资源），图书馆基于该实物资源向捐赠者提供精神回报。

目前无论国内还是国外，关于图书馆认捐的研究都比较少见，而与之相关的图书馆受赠研究较多，主要包括4个方面：

1.1 国内图书馆受赠工作现状调查分析

调查对象主要包括辽宁地区图书馆[2]、海峡两岸地区图书馆[3]、华东211高校图书馆[4]、省级公共图书馆[5]等。从这些调查研究的结果来看，实物是图书馆受赠的主要内容，多数图书馆也开始尝试对实物受赠进行创新。

1.2 图书馆实物受赠模式创新研究

作为图书馆受赠工作的主要模式，实物受赠在新的环境下面临诸多问题，受赠需求与捐赠供给难以精准对接，两者之间的错配不仅影响受赠的质量而且会影响捐赠体验，打击捐赠者的积极性。因此，图书馆实物受赠模式需要调整与优化，相关学者提出的创新方向和措施包括：依托互联网强化受赠工作的宣传与推广[6]、通过开发专门捐赠网站创新受赠工作[7]、丰富捐赠回馈和鸣谢方式[8]、深化捐赠信息揭示[4]、与图书馆社会服务融合创新[9]、完善图书馆受赠工作管理机制[10]等。图书馆对实物受赠模式的改良和探索以及相关的学术研究为图书馆的受赠业务创新提供了方向和思路，但基于实物的捐赠不可

* 本文系四川省社会科学规划一般项目"'互联网+'背景下基于众筹模式创新图书馆受赠工作研究"（项目编号：SC15B061）研究成果之一。
作者简介：周建芳（ORCID：0000-0003-3455-4178），副研究馆员，博士，E-mail：64781967@qq.com。
收稿日期：2018-11-30　修回日期：2019-02-02　本文起止页码：105-111　本文责任编辑：易飞

避免地成为创新的瓶颈。

1.3 基于互联网众筹的图书馆受赠模式创新研究。

现金受赠替代实物受赠是对传统受赠模式的一种明显突破,为图书馆受赠工作的创新提供了一个契机,但也存在诸多问题。以现金捐赠、大众参与、小额出资、在线支付为特征的公益众筹为图书馆受赠提供了一个创新思路[11-13],但公益众筹目前主要用于为贫困地区的中小学图书馆(室)筹集建设资金,与传统意义上的图书馆受赠有较大区别,在信息透明、效果反馈等方面也存在诸多问题。大众小额出资、图书馆受赠指定图书、图书电商负责馆配、信息极致透明、捐赠效果持续反馈的新型图书馆众筹受赠模式是对图书馆众筹受赠的进一步创新[14-15],吸收了图书馆众筹受赠的诸多优点并强化了信息透明与效果反馈,但这种非对称众筹受赠模式在操作层面上具有较大难度,涉及多个主体,需要多种异构系统的整合与协调,推广难度较大。现金受赠与图书馆的融合创新仍需要进一步探索。

1.4 国外图书馆受赠工作经验借鉴研究

对于西方国家,尤其是美国,实物受赠和现金受赠是图书馆受赠的主要方式,哈佛大学图书馆曾经收到相当于半数馆藏的图书[16],纽约公共图书馆一年数千万美元的运行成本中的三分之一来自于社会的捐助[17],西方国家尤其是美国图书馆从基金会获得的资助数额和力度一直都相当可观[18],而且往往不是一次性的捐赠,而是有计划、定期的持续性资助[19]。美国图书馆对捐赠者在致谢方式方面与我国图书馆比较类似,包括网站公布、颁发证书、举办仪式等,除此之外,美国图书馆会协助捐赠者办理捐赠免税事宜[20-21]。总之,国外图书馆受赠工作具有这样几个特点:受赠在图书馆资源投入方面的占比相对比较大;受赠结构中,现金受赠所占比例较高;社会中的各种公益基金会对图书馆的捐赠力度较大。

通过对图书馆受赠研究的梳理,可以发现:以实物为主的受赠模式仍然是我国图书馆受赠的主流,但存在的问题亟待解决,基于互联网众筹的现金受赠模式在反馈、激励、操作难度等方面同样存在各种问题,近年来国内多个图书馆尝试的认捐受赠模式成为有望破解当前图书馆受赠工作困境的突破口,但目前对于图书馆认捐受赠的针对性研究较少。

2 图书馆认捐受赠的总体概况

以“图书馆+认捐”“图书+认捐”“图书馆+捐赠”“图书+捐赠”为检索词分别在搜索引擎、微信搜索、微博搜索中查找线索,并遍历“211工程”高校图书馆和省级公共图书馆网站捐赠栏目,经逐个分析、甄别后共发现国内有25个图书馆认捐项目(见表1)。

2.1 参与主体

高校图书馆、校友会、基金会是认捐受赠的主要发起者和积极推动者,校友是认捐受赠的主要参与者。在调查的25个样本中,有21个涉及高校图书馆,另外还有3个涉及高校学院级别的图书馆。除国家图书馆曾开展古迹修复认捐外,没有发现其他公共图书馆开展认捐受赠活动。尽管以图书馆资源作为认捐标的,但校友会和基金会是图书馆认捐受赠的重要推动者甚至是主导者,绝大多数高校图书馆的认捐受赠项目有校友会和基金会的参与。在24个高校样本中,有15个高校明确把校友作为募捐对象,另外6个高校尽管募捐对象不限,但大多还是把校友作为主要目标。

2.2 认捐类型与受赠资金用途

按照认捐标的分类,图书馆认捐受赠可以分为图书认捐、座椅认捐、书架认捐、计算机认捐、古籍修复认捐、楼堂馆舍认捐等类型。在获得的25个调查样本中,除了国家图书馆的古籍修复和几个院级图书馆的计算机、图书馆家具之外,大部分图书馆都把图书、桌椅、书架作为认捐受赠的标的。

尽管受赠资金大多通过基金会来管理,但大部分受赠项目募集的资金最终还是会用于文献资源建设、阅读活动开展等图书馆相关项目。

2.3 支付渠道与认捐额度

捐赠支付渠道多样化,捐赠额度有区别。从调查数据来看,认捐受赠的支付渠道包括现场支付、转账支付、汇款支付、在线支付、刷校园卡支付等多种支付形式,以支付宝、微信为代表的移动支付在图书馆认捐受赠项目中得到广泛应用。少部分图书馆以实际认捐图书价格作为认捐额度,更多图书馆以一个确定的价格作为认捐标准而不考虑认捐标的的实际价格。

2.4 回馈方式

捐赠回馈方式更丰富。除了网站鸣谢、校友刊物鸣谢、颁发证书、登记造册存档等传统回馈方式之外,多数图书馆会把认捐者的姓名、年级、专业等信息以贴纸、印章等方式附加到认捐图书的扉页,对于桌椅、书架认捐,一般会制作标有认捐者个人信息的铭牌进行嵌入或悬挂。

周建芳.基于认捐模式的图书馆受赠研究[J].图书情报工作,2019,63(19):105－111.

表1　图书馆认捐调查数据一览

主办单位	时间	募捐对象	认捐标的	支付方式	资金用途	金额	回馈方式
北京师范大学图书馆、基金会	日常	不限	图书	在线	文献购置;设备更新;文化交流	200元	扉页留痕;网站鸣谢;证书
成都工业学院图书馆、基金会等	毕业季	在校师生;当年毕业生	拟购图书	现场	文献购置	书价	扉页留痕;网站鸣谢;证书;校徽
大连理工大学校友会、基金会	返校日;2015年	校友	图书	在线;现场;转账	文献购置;图书馆建设	50元;100元	扉页留痕;存档;明信片;纪念品;刊物鸣谢
大连外国语大学图书馆、校友会、基金会等	读书季	校友	拟购图书	在线;现场;转账	文献购置	书价	扉页留痕
东北大学图书馆、校友会、基金会	特定时段	校友	座椅	在线	图书馆建设	2 000元	铭牌;证书
湖南大学图书馆、基金会	毕业季	校友;毕业生;教师及家属	图书	在线	图书馆阅读基金	50元	扉页留痕;电子证书
江南大学社会资源处、校友会	校庆日	不限	桌椅	在线	学校建设	2万元;1.5万元;5 000元	铭牌
南京大学基金会	日常	不限	图书	在线	文献购置;图书馆建设及活动	114元	扉页留痕;OPAC留痕;证书
南京工程学院基金会	毕业季;校庆日	应届毕业生;校友	图书	刷校园卡;现场	转给图书馆	100元	扉页留痕;证书;刊物鸣谢
宁夏大学校友会、基金会	校庆日	校友	拟购图书	转账;在线	文献购置	50元	扉页留痕;网站鸣谢;刊物鸣谢
青岛农业大学图书馆、基金会	毕业季;日常	应届毕业生;校友	图书	在线	文献购置	67元	扉页留痕;纪念卡;刊物鸣谢
上海财经大学校友会、基金会	校庆日	校友	桌椅	在线	图书馆建设	5 000元;1 200元	铭牌;网站鸣谢
上海交通大学校友会	校庆日	校友	桌椅	在线	图书馆建设	5 000元;1 200元	铭牌;证书
石河子大学基金会	日常	不限	书桌	现场;转账	学校发展	3 000元;10年	铭牌
苏州大学校友会	校庆日	校友	图书	现场;在线	校庆活动	120元;1 000元	扉页留痕;证书
西安财经学院校友会	校庆日	校友	图书	现场	不限	书价	扉页留痕
西安欧亚学院图书馆、基金会	毕业季	应届毕业生	图书	在线	阅读活动	20元	扉页留痕;书柜展示;证书;存档;网站鸣谢
西南石油大学基金会	校庆日	校友	书桌	现场;在线;转账	学校基金统筹	6 000元	铭牌
浙江财经大学图书馆	读书节	师生	图书	现场	不详	不详	扉页留痕;网站鸣谢
浙江师范大学图书馆、基金会	日常	不限	图书	在线;转账	学校基金统筹	100元	扉页留痕;定制印章;证书
中国农业大学基金会	日常	不限	桌椅	转账	学校基金统筹	5 000元	铭牌;网站鸣谢
北京大学法学院	日常	不限	计算机;书架	转账;汇款	还贷	8 000元;3 000元	铭牌;网站鸣谢;存档;证书
清华大学法律学院	特定时段	校友	院图书馆房间家具	不详	不详	2－100万元	铭牌;证书;专属邀请
复旦大学管理学院	特定时段	校友	书架	不详	文献购置	0.5－10万元	铭牌;证书;存档
国家图书馆	不定期	不限	古籍修复	不详	古籍修复	修复费用	不详

3　图书馆认捐受赠的模式分析

与图书馆实物受赠相比,认捐受赠模式在理念、流程等多个方面做出了改进,提升了图书馆受赠的效率和质量。另一方面,从实践现状来看,图书馆认捐受赠模式还存在一些问题,还有较大的提升空间。

3.1　业务流程

以图书认捐为例,图书馆认捐受赠模式的业务流程主要包括以下几个环节:

3.1.1　图书馆对认捐受赠进行策划　一方面选定可供认捐的馆藏图书范围,另一方面协调相关部门构建线上和线下的资金支付通道,在此基础上通过官网、微

信公众号、校友群等渠道对认捐受赠活动进行宣传推广。

3.1.2 捐赠者认捐 捐赠者在图书馆指定的范围内选择要认捐的图书，按照图书馆指定的金额支付后留下个人信息及捐赠寄语并对相关信息的公开程度进行必要选择。

3.1.3 图书馆对认捐资源进行个性化加工 图书馆在认捐的馆藏图书上加盖认捐戳记，在扉页上以贴纸的形式根据捐赠者意愿呈现捐赠者的姓名、专业、年级、捐赠寄语等个性化信息，在网站上对捐赠者致谢并提供认捐信息的相关查询。

3.1.4 捐赠资金回流图书馆 根据活动方案，学校基金会、财务处等单位把捐赠资金返还图书馆或者直接用于图书馆的资源建设、活动开展等。

3.2 优势分析

图书馆认捐受赠模式主要有以下几个方面的特点：

3.2.1 图书馆便于控制受赠的质量 认捐受赠模式对实物受赠模式的业务流程进行了调整，形成了“接受资金捐赠→认捐现存实物→个性化二次加工”的受赠业务新流程。在这种受赠模式下，捐赠者认捐的是诸如图书、桌椅、书架之类的实物，图书馆实际收到的却是资金。这种受赠模式可以让图书馆一方面在受赠之前根据自身的馆藏资源现状对认捐实物的范围和形式进行具体的规划，另一方面在受赠之后根据发展需要对受赠的资金做出合理安排，有效规避了实物受赠模式下工作繁琐、受赠文献不易控制、受赠需求与捐赠供给难以精准对接等诸多弊端，有助于提升图书馆受赠的质量。

3.2.2 捐赠者可以获得更好的捐赠体验 认捐受赠模式尽管不接受实物，但现金捐赠更加灵活、方便，无需购买图书等实物后再去捐赠，微信、支付宝等在线支付方式使得捐赠资金的支付更为便捷。认捐的方式并没有对捐赠者的选择权产生实质性影响，反而是基于图书馆整个馆藏的认捐给了捐赠者更大的选择空间。扉页留痕的个性化加工方式可以让读者看到图书的认捐者个人信息和寄语，这种场景为捐赠者带来极大的精神回报和想象空间，与众筹现金受赠相比，对捐赠者具有更大的吸引力。

3.2.3 有利于营造良好的公益氛围和校园文化 认捐模式下，捐赠者与认捐资源之间的联系需要通过诸如扉页留痕等方式进行揭示，认捐图书扉页上的认捐者痕迹、认捐桌椅上的铭牌不仅揭示和强化了认捐者与认捐资源之间的连接，而且在无形中营造了一种良好的公益氛围，对高校而言还有利于搭建校友与母校之间的精神联系，进而促进校园文化的建设，而良好的公益氛围和校园文化又能在潜移默化中实现对读者的熏陶与教育。

3.3 问题探究

尽管图书馆认捐受赠模式具有诸多优点，但近年来的实践效果却差强人意，模式本身还有不少可以改进的地方。当前认捐受赠模式主要存在以下两个主要问题：

（1）普及率低。主要体现在 3 个方面：①开展认捐受赠的图书馆较少，在我国两千多个高校图书馆和四千多个县级及以上级别的公共图书馆中只能找到 25 个认捐受赠样本，所占比重极低；②活动化的开展形式使得认捐受赠缺乏持续性，在开展认捐受赠的 25 个图书馆中，只有 7 个图书馆把认捐受赠作为日常业务，其他大部分图书馆只是在校庆期间、毕业季等特定时段作为一项非日常活动开展；③多数开展认捐受赠的图书馆只是选择小部分的特定资源作为认捐的标的，不利于认捐受赠的推广普及。

（2）受赠效率不高。主要体现在受赠结果上。从公布认捐受赠数据的几家图书馆来看，图书馆认捐受赠的结果并不理想。上海财经大学的图书馆桌椅认捐项目最后的认捐额竟然为零[22]；上海交通大学的图书馆桌椅认捐项目三年多时间（第一笔受赠时间为 2015 年 11 月 26 日）只完成了计划认捐额的 60.8%[23]；北京师范大学的图书认捐项目在 2010 年 – 2014 年 5 年累积受赠额仅为 8 120 元[24]。惨淡的受赠数据难以掩盖相关部门付出的努力，对比背后是图书馆认捐受赠模式效率低下的尴尬。

图书馆认捐受赠差强人意，背后主要有以下几个方面的原因：

（1）受赠资金使用不透明，捐赠效果反馈不足，一定程度上降低了认捐受赠的吸引力。认捐模式下，捐赠者支付的资金尽管有图书、桌椅等具体资源与之对应，但这些资源在认捐之前已经购置从而不需要进一步耗费资金，所以受赠的资金必然另有方向，而受赠单位的受赠资金使用信息并不十分透明，25 个样本中有 15 个受赠项目只是笼统地表示将资金用于图书馆文献购置、活动开展，另外几个项目甚至没有明确表示将其用于图书馆。在捐赠效果反馈方面，除了图书扉页留痕和桌椅铭牌的鸣谢方式较之以前有新意外，总体的反馈和鸣谢方式还是比较传统，反馈不充分、不及

周建芳.基于认捐模式的图书馆受赠研究[J].图书情报工作,2019,63(19):105-111.

时,缺乏持续性、交互性,潜力没有得到充分挖掘。

(2)宣传推广的不到位不利于认捐受赠的普及,进而导致认捐受赠的效率不高。一方面,目前多数认捐受赠的宣传推广对象是校友和校内师生,而社会上更为广泛的公益力量往往没有得到重视,使其难以知晓和了解图书馆认捐受赠,相对于校友和师生,后者的规模和潜力更大;另一方面,目前认捐受赠的宣传渠道主要是图书馆、校友会、基金会的官网和微信公众号,宣传的力度和效果还有较大的潜力,宣传推广的手段也有待进一步创新。

(3)成熟的操作方案以及标准化信息系统的缺乏抑制了相关单位开展认捐受赠的积极性。与实物受赠不同,认捐受赠在指定文献的同时收到的是资金,支付渠道的构建、财务风险的顾忌、认捐实物的个性化加工等因素都在无形中增加了认捐实施的难度。认捐受赠的实践目前并没有形成可复制的成熟实施方案和标准化的信息系统,各自独立的探索不仅效率低下而且可复制性较差,进而导致多数图书馆对认捐受赠业务的开展没有动力。

4 图书馆认捐受赠的模式改进

作为一种新模式,图书馆认捐受赠在做出诸多创新的同时也存在一系列问题,需要进一步探索与改进。尽管图书馆可以认捐的资源包括图书、座椅、设备、楼堂馆舍等,但认捐的模式却大同小异,改进的重点一方面是通过构建管理信息系统降低业务开展的难度,提高受赠的效率;另一方面是强化对捐赠者的信息反馈以提升捐赠者的参与感与满意度。下面以图书认捐为例,探讨图书馆认捐受赠的模式改进,期望建立一个连接众多图书馆和众多捐赠者的统一在线平台,实现相关业务的集中处理和相关信息的沟通与反馈。

4.1 期望场景

通过创新,在充分发挥认捐受赠优势的同时解决当前遇到的问题,进而提升受赠效率、扩大受赠规模,形成如下的场景。

4.1.1 捐赠者视角　在社交媒体上看到图书认捐活动,扫码后认捐了某高校图书馆一本名为《态度》的馆藏图书,按照图书价格在线支付 59 元并填写相关信息。从此,这本书的每一次借出和归还都能得到反馈,时不时有读者与你交流读书心得。认捐一本书,幸福几十年。

4.1.2 读者视角　在图书馆发现《态度》这本书的标签与众不同,扫描扉页中的二维码看到认捐者的姓名、年级、专业、联系方式和认捐寄语。点击链接写下自己的读书心得并分享给认捐者。

4.1.3 图书馆视角　登录一个第三方平台的网页,设置本馆管理系统接口,输入学校教育基金会提供的专用受赠账号便完成了认捐受赠平台的构建。收到平台实时提供的本馆认捐受赠图书信息后点击打印二维码,然后贴在认捐图书的扉页上。受赠资金每天结算,受赠资金的使用情况及时通过系统反馈。

4.1.4 认捐受赠平台视角　任何图书馆都可以接入认捐受赠平台,任何捐赠者都可以通过这个平台认捐图书。通过图书馆管理系统的接口发现热门图书向捐赠者优先推荐,按照受赠额的一定比例收取管理费用。

4.2 模式框架

在分析当前认捐受赠模式优势和不足的基础上,以提升受赠效率和质量为目标,构建图 1 所示的认捐受赠模式新框架,业务逻辑如图 1 所示:

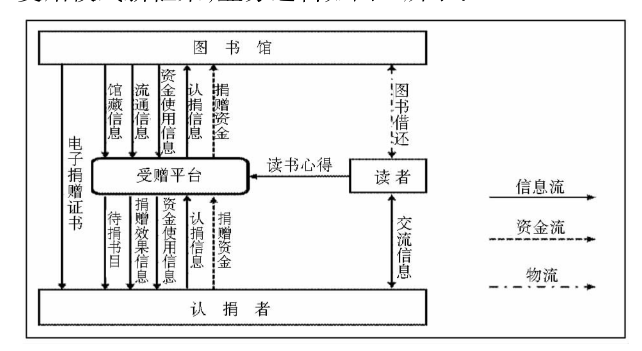


图 1　认捐受赠模式创新框架

认捐步骤如下:

(1)认捐受赠平台通过与图书馆管理系统的接口定期遍历图书馆馆藏信息和流通信息,借助大数据找出热门图书,形成该图书馆的待捐书目并呈现给认捐者。

(2)捐赠者选择图书馆和相应的认捐图书,在通过认捐受赠平台支付认捐资金给图书馆的同时,提交个人信息和捐赠寄语。

(3)图书馆根据认捐情况向认捐者发送电子捐赠证书,在线打印认捐贴纸并加贴在认捐图书的扉页上,及时向捐赠者通报受赠资金的使用情况。

(4)收集整理认捐图书的流通信息以及读者的阅读反馈信息,形成认捐效果信息,及时向认捐者反馈。读者借还认捐图书的同时,图书馆通过认捐受赠平台向认捐者实时反馈。读者也可以将自己的读书心得通过认捐系统向认捐者反馈。

(5)读者可以根据图书扉页的二维码联系方式实

现与认捐者之间的沟通交流。

4.3 创新解读

新的图书馆认捐受赠模式解决了当前认捐受赠实践中的诸多问题,有利于扩大认捐受赠的规模,提升认捐受赠的效率和质量,是对认捐受赠原模式的创新。其创新主要体现在以下 4 个方面:

4.3.1 “互联网 +”在图书馆受赠领域的创新实践 图 1 所示的图书馆认捐受赠新模式充分利用互联网技术,极具互联网思维,是互联网与图书馆受赠工作跨界融合的结果,体现了“互联网 +”的诸多特征。通过技术、理念、模式的创新,重构了图书馆认捐受赠的组织模式和业务流程,从尊重人性的角度充分考虑相关主体的利益诉求和核心关切,强化相关主体之间的信息连接,形成一个开放、高效的公益文化生态。

4.3.2 有利于图书馆认捐受赠的普及与推广 新模式下,第三方商业化的认捐受赠平台是核心,与图书馆、捐赠者、读者形成一对多的业务关系。任何图书馆经过简单的申请与设置,就可以基于这个平台开展认捐受赠业务,任何捐赠者都可以基于这个平台向图书馆认捐指定的图书,图书馆的读者也可以通过平台进行读书心得的反馈。这种标准化的业务模式降低了图书馆开展认捐受赠的难度,有利于更多的图书馆开展认捐受赠,商业化的运营不仅提升了推广的效率,而且可以吸引更多的捐赠者参与。

4.3.3 更加重视捐赠的透明度和捐赠效果反馈 相对于当前的认捐受赠实践,新模式通过信息系统强化了图书馆、捐赠者、读者之间的连接与沟通,图书馆及时披露受赠资金的使用情况,捐赠者也可以通过系统查询相关信息,有效提升了认捐受赠的透明度。认捐图书在图书馆的借出与归还都能根据捐赠者的选择及时反馈,读者与捐赠者之间交流也是捐赠效果反馈的一种重要形式。

4.3.4 形成了多方共赢的公益生态 通过模式创新,实现了相关主体的多方共赢:更多的图书馆借助这个系统有机会、有能力在更大范围内开展认捐受赠业务;捐赠者不仅在认捐时有了更多的选择,而且在认捐后可以得到及时、持续的信息反馈,获得更大的精神满足;读者在得到公益文化氛围熏陶的同时,也获得了与认捐者交流的机会和渠道;认捐系统的运营方可以从图书馆获取商业利益。

5 结语

图书馆认捐受赠的兴起丰富了社会的公益文化,近年来图书馆及相关单位的实践探索为图书馆认捐受赠的创新提供了基础。图书馆认捐受赠的创新不仅需要技术的参与更需要思维的转变以及组织模式的重构。认捐受赠模式创新框架只是一个理论构想,具体实施效果还需要进一步的实践检验,这也是下一步研究的方向。

参考文献:

[1] 邓银花. 社会力量参与图书馆建设的缘由、模式和激励[J]. 图书馆杂志,2014,33(2):14-19.
[2] 丁振伟,宫平. 图书馆社会捐赠现状实证研究——以辽宁地区图书馆社会捐赠为例[J]. 图书馆学研究,2014(2):42-47.
[3] 张建静. 海峡两岸高校图书馆捐赠工作调查研究——以海峡两岸 12 所大学图书馆为例[J]. 图书馆工作与研究,2017(3):93-99.
[4] 官文娟. 高校图书馆图书捐赠现状的调查与分析——以华东地区“211 工程”高校为例[J]. 图书馆学研究,2018(7):58-63.
[5] 万慕晨,欧亮. 我国省级公共图书馆利用捐赠文献的实践调查与分析[J]. 图书馆理论与实践,2018(8):65-70.
[6] 张韦,何蓉蓉. 高校图书馆图书捐赠信息服务问题及对策研究[J]. 图书馆建设,2011(12):45-47,51.
[7] 张蓓,晏凌,袁欣,等. 利用网站深化高校图书馆捐赠工作[J]. 图书馆建设,2011(12):48-51.
[8] 张建静. 台湾地区高校图书馆的捐赠情况及其启示[J]. 大学图书馆学报,2017,35(2):39-46.
[9] 杨新涯,罗丽,王彦力,等. 高校图书馆图书捐赠服务研究[J]. 大学图书馆学报,2017,35(5):31-36.
[10] 王磊,胡永强. 图书馆社会捐赠缺失成因及其思考[J]. 图书馆学研究,2014(1):50-53.
[11] 陆承兆. 图书馆应用众筹模式的案例与分析[J]. 图书与情报,2014(3):127-130.
[12] 黄国彬,邸弘阳,王凤暄. 众筹在图书馆的应用研究[J]. 图书情报工作,2015,59(7):91-98.
[13] 鞠彦辉,许燕,韩文琪. 共享经济视角下农村社区图书馆建设的众筹模式研究[J]. 情报科学,2017,35(8):11-14.
[14] 周建芳, 刘桂芳. 图书馆众筹研究[J]. 图书馆建设, 2014, 243(9):35-39.
[15] 周建芳, 刘桂芳, 沙玉萍. “互联网 +”视角下图书馆创新的逻辑与行动——以图书馆受赠创新为例[J]. 图书情报工作, 2015, 59(17):26-32.
[16] BYBEE H C. Reducing gift anxiety through carefully worded gift policies[J]. The acquisitions librarian, 1999, 11(22):15-31.
[17] 上海行政和民生律师. 从公共图书馆的运行看美国社会的捐赠文化——西行杂记之一[EB/OL]. [2019-02-02]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_3fe058210100xyat.html.
[18] 刘兹恒,朱荀. 美国图书馆基金会资助图书馆发展的经验及对我国的借鉴[J]. 中国图书馆学报,2010,36(5):102-108.
[19] 侯婷,田耀. 美国基金会对图书馆资助机制研究[J]. 图书馆工作与研究,2019(1):53-57.

[20] 尹梦茹. 美国高校图书馆文献捐赠政策及其启示——以哈罗德·李图书馆为例[J]. 情报探索,2018(5):100-104.
[21] 官文娟. 美国高校图书馆捐赠工作调研及启示[J]. 图书馆研究,2018,48(5):42-45.
[22] 上海财经大学校友会. 图书馆桌椅认捐[EB/OL]. [2019-02-02]. http://giving. laungee. com/sufe/project. action? id = 83.
[23] 上海交通大学校友会. 图书馆桌椅认捐[EB/OL]. [2019-02-02]. http://giving. sjtu. edu. cn/project. action? id = 83.
[24] 北京师范大学图书馆. 欢迎参加北京师范大学图书认捐活动[EB/OL]. [2019-02-02]. http://www. lib. bnu. edu. cn/bnusites/download/rjmd. htm.

Research on Libraries Accepting Donations Based on Designated Object Mode

Zhou Jianfang
Sichuan Normal University Library, Chengdu 610068

Abstract: [**Purpose/significance**] The mode of accepting in-kind donations in libraries is facing difficulties. There are also many problems in library accepting cash based on crowdfunding. The accepting designated donations mode, which combines the characteristics of cash donation and in-kind donation, has many advantages, but the practical effect is not satisfactory, and there is room for further innovation. [**Method/process**] This paper analyzes in detail the dilemma and formation mechanism of the accepting donations mode in kind in libraries and its innovative exploration, comprehensively investigates the practice status of the accepting designated donations mode in Chinese library circles, and puts forward an innovative framework of the library accepting designated donations mode on the basis of analyzing the advantages and exploring problems. [**Result/conclusion**] Based on Internet thinking and technology, aiming at improving the efficiency and quality of accepting donations, strengthening effect feedback and process transparency, creating a standardized, easy to copy, and operable accepting donations system and implementation plan to achieve the mutual win-win of relevant subjects is the direction and path of innovations of library accepting designated donations mode.

Keywords: library　accepting designated donations mode　donation